

De Langhenkel Groep  
Postbus 40127  
8004 DC Zwolle  
Noordzeelaan 62  
8017 JW Zwolle  
Tel.: (038) 467 72 00  
Fax: (038) 467 72 22  
[info@langhenkel.nl](mailto:info@langhenkel.nl)  
[www.langhenkel.nl](http://www.langhenkel.nl)

## Nieuwsberichten

### Wmo-nieuws

### Jurisprudentie

### Aanpassingen in het Langhenkel

### Kennissysteem

Nu tot 2007 gratis het Wmo-deel van het Langhenkel kennissysteem. Klik [hier](#).

Laatste plaatsen op de septembercursus Bijstand & Belastingen, Walvis, Starterscursus WWB en Terugkomdag Uitkeringsberekening. Klik [hier](#).

Kijk op [www.langhenkelks.nl](http://www.langhenkelks.nl)

en kom meer te weten over het Langhenkel Kennissysteem.

De Langhenkel Groep biedt beleidsondersteuning bij de implementatie van de WMO, voor meer informatie klik [hier](#).

Langhenkel Projecten zoekt deskundige freelancers, klik [hier](#).

Coaching on the job, een individuele aanpak voor een maximaal resultaat, [klik hier](#).

Maak nu kennis met onze medewerkers, [klik hier](#).

Dit is de zesde uitgave van De Langhenkel Nieuwsbrief in het jaar 2006. Onze medewerkers, klanten en overige belangstellenden kunnen zich gratis abonneren op deze nieuwsbrief via de website van het Langhenkel Kennissysteem: [www.langhenkelks.nl](http://www.langhenkelks.nl).

De nieuwsbrief zal dan per e-mail worden toegezonden.

De Langhenkel Nieuwsbrief wordt samengesteld door mr. Robbert de Graaff, staffunctionaris bij Langhenkel Opleiding en Training BV.

In deze nieuwsbrief zijn de rubrieken Vraag & Antwoord en Artikel vervangen door de rubriek Wmo-nieuws, die nieuwsberichten op het gebied van de Wet maatschappelijke ondersteuning bevat.

**Vanaf medio september zal er tevens een Langhenkel Nieuwsbrief verschijnen op het gebied van Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieu (VROM). Belangstellenden kunnen zich gratis abonneren door een mail te sturen naar [nieuwsbrief@langhenkel.nl](mailto:nieuwsbrief@langhenkel.nl) onder vermelding van 'aanmelding nieuwsbrief VROM'.**

## INHOUDSOPGAVE

### NIEUWSBERICHTEN

#### Korter verblijf in buitenland voor oudere bijstandsgerechtigde

Bijstandsgerechtigden van 57,5 jaar en ouder, die zijn vrijgesteld van de plicht om te werken, mogen op termijn maximaal vier weken per jaar in het buitenland verblijven. Wie langer ...

[Lees verder](#)

#### Eerste Kamer akkoord met beperking bijstandsrecht EU-onderdanen

Mensen die afkomstig zijn uit de Europese Unie en voor drie maanden Nederland bezoeken, hebben in die periode geen recht op een bijstandsuitkering. De Eerste Kamer is akkoord gegaan ...

[Lees verder](#)

#### Wetsvoorstel terugkeerbanen ingediend

Gemeenten mogen bijstandsgerechtigden met een grote afstand tot de arbeidsmarkt vanaf begin volgend jaar verplichten om aan de slag te gaan in een 'terugkeerbaan'. Daarin kunnen de ...

[Lees verder](#)

#### Verkorte afhandelingstermijn WWB-aanvraag van de baan

Had de Staatssecretaris SZW onlangs nog het robuuste voornemen om gemeenten te verplichten om na 4 weken na indiening van de bijstandsaanvraag een voorschot te verstrekken aan de ...

[Lees verder](#)

#### Nieuwe Anw-tegemoetkoming niet korten op WWB

Mensen met een uitkering op grond van de Algemene nabestaandenwet (Anw) krijgen een tegemoetkoming van 115,92 euro bruto per jaar. Dit jaar keert de Sociale Verzekeringsbank in ...

[Lees verder](#)

#### Wijziging langdurigheidstoeslag in Staatsblad gepubliceerd

In Staatsblad 2006, 349 is een wijziging van artikel 36 lid 1 onder b WWB (langdurigheidstoeslag) gepubliceerd. De wijziging is vooruitlopend op het inwerkingtredingsbesluit reeds in ...

[Lees verder](#)

#### Tweede Kamer akkoord met verdeelsystematiek WWB 2007

De Tweede Kamer heeft ingestemd met de voorstellen van staatssecretaris Van Hoof voor de verdeelsystematiek WWB 2007. Dit betekent voor het Inkomensdeel onder meer dat: ...

[Lees verder](#)

#### Aantal bezwaarschriften tegen WWB-besluiten stijgt fors

Een grote stijging van toevoegingen in het kader van rechtsbijstand is waarneembaar op het terrein van het bestuursrecht, specifiek met betrekking tot zaken die betrekking hebben op ...

[Lees verder](#)

#### IWI vindt gemeenteraad matig opereren t.a.v. WWB

De Inspectie Werk en Inkomen (IWI) heeft de rol van de gemeenteraad in het kader van de WWB onderzocht. Volgens de Inspectie Werk en Inkomen is de controlerende rol van de ...

[Lees verder](#)

### **Bewindvoerder mag rechtmatigheidsformulier WWB ondertekenen**

Bewindvoerders in het kader van de WSNP of anderszins worden door gemeenten vaak niet in staat gesteld om aanvragen bijzondere bijstand te doen namens een onder bewind gestelde, ...

[Lees verder](#)

### **Tijdelijke subsidieregeling schuldhulpverlening 2006 gepubliceerd**

In de Staatscourant nr. 137 is de Tijdelijke subsidieregeling schuldhulpverlening 2006 verschenen. De regeling is onderdeel van de uitvoering van het amendement Noorman-Den Uyl waarmee ...

[Lees verder](#)

### **Alimentatiewetgeving uitgesteld**

Gedurende deze kabinetsperiode (tot november 2006) wordt het wetsvoorstel ter wijziging van het stelsel van kinderalimentatie, wegens gemis aan draagvlak, niet verder door de Tweede ...

[Lees verder](#)

### **Gemeenten krijgen geen ESF-subsidie meer**

Staatssecretaris van Hoof is van plan gemeenten in de nieuwe programmaperiode (2007 - 2013) uit te sluiten van subsidie uit het Europees Sociaal Fonds. Daarmee verliezen gemeenten een ...

[Lees verder](#)

### **Miljoenen aan ESF-subsidies moeten worden terugbetaald**

Gemeenten, provincies en stichtingen voor banenprojecten moeten zo'n 7 miljoen euro subsidie terugbetalen die ze eind jaren negentig hebben ontvangen. Dat is het gevolg van een serie ...

[Lees verder](#)

### **Nieuwe inkomensvoorziening voor oudere werklozen**

Voor oudere werknemers die op of na 1 oktober 2006 werkloos worden, komt er na afloop van de WW een speciale uitkering. Deze zogeheten inkomensvoorziening voor oudere werklozen ...

[Lees verder](#)

### **Eerste Kamer stemt in met wijziging Werkloosheidswet**

De Eerste Kamer heeft ingestemd met het wetsvoorstel voor modernisering van de WW. Werklozen krijgen minder lang recht op WW en de eerste twee maanden een hogere uitkering ...

[Lees verder](#)

### **Gemeentelijk beleid en verordeningen verplicht op internet**

Het [Voorontwerp algemene wet overheidsinformatie \(AWO\)](#), dat ter vervanging van de Wet openbaarheid bestuur (Wob) dient, versterkt het recht van burgers op toegang tot ...

[Lees verder](#)

### **Gewijzigde controle WWB en andere uitkeringen**

Onlangs zijn de AMvB en de ministeriële regeling gepubliceerd die single information en single audit (SISA) voor 23 specifieke uitkeringen regelen. De AMvB wordt van kracht met ingang ...

[Lees verder](#)

### **Regionale arbeidsmarktinformatie CWI op internet**

Op de website van het CWI staan de maandelijkse standcijfers over ingeschreven werkzoekenden en vacatures ...

[Lees verder](#)

### **Website helpt vluchteling aan werk**

Om er voor te zorgen dat werkzoekende vluchtelingen en werkgevers elkaar beter kunnen vinden, is er een nieuwe website opgezet. Het banenoffensief is een gezamenlijk project van ...

[Lees verder](#)

### **Nieuwe website VNG geeft informatie aan burgers en ambtenaren**

De komende weken bouwen VNG en SGBO verder aan de database van [www.watdoetjegemeente.nl](http://www.watdoetjegemeente.nl).

Op deze site kunnen bezoekers op de beleidsterreinen ...

[Lees verder](#)

### **Verzamelbrief juli 2006 verschenen**

Klik [hier](#) voor de verzamelbrief.

### **Wmo-nieuws**

### **Wmo aangenomen door Eerste Kamer**

Op dinsdag 27 juni is de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) door de Eerste Kamer zonder stemming aangenomen. De fractie van de SP is daarbij aantekening verleend (dit ...

[Lees verder](#)

## **Tweede Kamercommissie kritisch over AMvB en Modelverordening Wmo van VNG**

De Vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport van de Tweede Kamer heeft op 22 juni gesproken met staatssecretaris Ross over de Algemene Maatregel van Bestuur (het ...

[Lees verder](#)

## **Geheel 2007 beschikbaar voor invoering Wmo**

Bij de behandeling van de Wmo vroeg de Eerste Kamer om een langere voorbereidingstijd voor gemeenten, zeker gelet op de verplichte Europese aanbesteding en de verplichting voor ...

[Lees verder](#)

## **Geen eigen bijdrage bij rolstoelen ingevolge de Wmo**

Er komt geen eigen bijdrage voor rolstoelen. Een motie van de Tweede Kamerleden Verbeet c.s., waarin de regering werd verzocht het Besluit eigen bijdrage Wmo op dit punt aan te passen ...

[Lees verder](#)

## **VNG maakt zich zorgen om wachtlijsten thuiszorg**

De berichtgeving over thuiszorginstellingen, die noodgedwongen een klantenstop instellen, geeft de VNG zorg over de gevolgen hiervan voor gemeenten, die op 1 januari 2007 een goede start ...

[Lees verder](#)

## **Eigen bijdrage Wmo kan worden vergoed via bijzondere bijstand**

Mensen kunnen zich voor kosten die de Wmo voor zijn rekening neemt niet wenden tot de bijzondere bijstand. Mensen kunnen wel voor de eigen bijdrage in het kader van de Wmo, ...

[Lees verder](#)

## **Staatssecretaris maant gemeenten tot spoed bij invoering Wmo**

In een brief heeft de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport gemeenten gemaand werk te maken van de invoering van de Wmo. De tekst van dit schrijven vindt u [hier](#).

## **Zorgkantoren ondersteunen gemeenten bij invoering Wmo**

Cliënten die op 1 januari 2007 een geldige indicatie huishoudelijke verzorging (HV) hebben, behouden hun recht op zorg conform de regels van de AWBZ gedurende de looptijd van hun ...

[Lees verder](#)

## **Grote rol gemeenten in jeugdbeleid in het kader van de Wmo**

Het huidige kabinet zal zich niet buigen over de vraag of de bestuurlijke verantwoordelijkheidsverdeling op het terrein van de geïndiceerde jeugdzorg veranderd moet ...

[Lees verder](#)

## **Commercieel bureau rommelt met Wmo**

In publicaties van de VNG wordt verwezen naar een commercieel bureau dat foutieve informatie zou verschaffen over de mogelijkheden van delegatie van de gemeenteraad naar het college ...

[Lees verder](#)

## **Wmo jaagt zieken op kosten**

Veel hulpbehoevenden worden financieel de dupe van de nieuwe welzijnswet Wmo. De belangenvereniging voor chronisch zieken en gehandicapten, de CG-raad, luidt hierover de ...

[Lees verder](#)

## **JURISPRUDENTIE**

[Lees verder](#)

## **Overzicht van de laatste aanpassingen in het Langhenkel Kennissysteem([www.langhenkelks.nl](http://www.langhenkelks.nl))**

[Lees verder](#)

## **NIUWSBERICHTEN**

### **Korter verblijf in buitenland voor oudere bijstandsgerechtigde**

Bijstandsgerechtigden van 57,5 jaar en ouder, die zijn vrijgesteld van de plicht om te werken, mogen op termijn maximaal vier weken per jaar in het buitenland verblijven. Wie langer Nederland verlaat, krijgt na vier weken geen uitkering meer. Het kabinet heeft dit voorgesteld aan de Tweede Kamer. Nu mogen ouderen zonder sollicitatieplicht volgens de Wet werk en bijstand (WWB) nog 13 weken naar het buitenland. Met uitzondering van de ouderen, mogen bijstandsgerechtigden jaarlijks maximaal vier weken de grens over voor bijvoorbeeld vakantie of familiebezoek. De achterliggende reden is dat zij zo veel mogelijk beschikbaar moeten zijn voor de arbeidsmarkt. Een aantal rechters heeft echter geoordeeld dat er sprake is van leeftijdsdiscriminatie als mensen die ouder zijn dan 57,5 jaar negen weken langer in het buitenland mogen verblijven dan mensen die jonger zijn. Er zijn namelijk ook jongere mensen die ontheffing hebben van de arbeidsplicht. Het kabinet vindt het opheffen van de uitzonderingspositie van ouderen beter passen bij het kabinetsbeleid dan de mogelijkheid om alle bijstandsgerechtigden (die geen arbeidsplicht hebben) het recht te geven op maximaal 13 weken vakantie. Het kabinet streeft er onder

andere naar om de arbeidsdeelname van ouderen te vergroten en de werking van het sociale zekerheidsstelsel te verbeteren. Het kabinet wil dat de wet na het zomerreces van de Tweede Kamer zo snel mogelijk wordt aangepast. Mensen van 65 jaar en ouder met aanvullende bijstand mogen nog wel maximaal 13 weken in het buitenland verblijven zonder dat dit gevolgen heeft voor de hoogte van hun uitkering.

*CDA en PvdA willen bijstandsgerechtigden van 60+ langer op vakantie laten gaan*

Terwijl het kabinet dus op het punt staat om de vakantieperiode van bijstandsgerechtigden tussen de 57,5 en 65 jaar in te korten tot vier weken (thans 13 weken), stellen het CDA en de PvdA bij motie voor om, indien de belanghebbende van 60 jaar en ouder ontheven is van de sollicitatieplicht, een langer verblijf in het buitenland toe te staan.

*Bron: Persberichten SZW en Tweede Kamer, vergaderjaar 2005-2006, 29 674, nr. 15*

[Naar boven](#)

## Eerste Kamer akkoord met beperking bijstandsrecht EU-onderdanen

Mensen die afkomstig zijn uit de Europese Unie en voor drie maanden Nederland bezoeken, hebben in die periode geen recht op een bijstandsuitkering. De Eerste Kamer is akkoord gegaan met een wijziging van de Wet werk en bijstand, die 'bijstandstoerisme' moet voorkomen. Door een wijziging van de Europese regels dreigden EU-burgers tijdens een kort bezoek aan Nederland aanspraak te kunnen maken op een bijstandsuitkering. Vanaf 1 mei dit jaar mogen inwoners van de Europese Unie drie maanden in een andere lidstaat doorbrengen als ze een geldig paspoort of identiteitsbewijs hebben. Nederland stelde voor die tijd als eis dat bezoekers genoeg financiële middelen moesten bezitten om in hun onderhoud te voorzien. Doordat die voorwaarde niet meer gesteld mag worden, zouden mensen uit EU-landen een bijstandsuitkering kunnen claimen. Het gat in de bijstandswet is gedicht doordat uitdrukkelijk in de wet is komen te staan dat mensen geen recht op bijstand hebben in de zogenoemde 'drie maanden termijn'. De wetswijziging gaat in zodra de tekst is gepubliceerd in het Staatsblad.

*Bron: Persberichten SZW*

[Naar boven](#)

## Wetsvoorstel terugkeerbanen ingediend

Gemeenten mogen bijstandsgerechtigden met een grote afstand tot de arbeidsmarkt vanaf begin volgend jaar verplichten om aan de slag te gaan in een 'terugkeerbaan'. Daarin kunnen de bijstandsgerechtigden gedurende maximaal twee jaar aan de slag met behoud van uitkering en werken aan hun terugkeer naar de arbeidsmarkt. Dat staat in een wetsvoorstel van staatssecretaris Van Hoof van Sociale Zaken en Werkgelegenheid dat bij de Tweede Kamer is ingediend. De terugkeerbanen zijn bedoeld voor uitkeringsgerechtigden van wie de kans uiterst klein is dat ze op korte termijn zelfstandig een baan vinden of werk vinden via bestaande reïntegratietrajecten. De oorzaak kan liggen in allerlei soorten persoonlijke belemmeringen. Een terugkeerbaan hoeft niet direct te leiden tot werk. Het belangrijkste doel is om de uitkeringsgerechtigde weer een stap verder te brengen op de reïntegratieladder. Die stap kan bestaan uit leerwerktrajecten, scholing, taalcursussen, bemiddeling of sollicitatietraining. Terugkeerbanen kunnen worden ingevuld bij zowel een gemeentelijke instelling als een werkgever in het bedrijfsleven. De bijstandsgerechtigde houdt zijn uitkering en krijgt dus geen loon. Als bijstandsgerechtigden weigeren mee te werken, mogen gemeenten hen korten op de uitkering. Om te voorkomen dat werkgevers normale vacatures als terugkeerbaan gaan aanbieden, staat in het wetsvoorstel dat de werkzaamheden niet primair op productiviteit zijn gericht, maar op de terugkeer naar de arbeidsmarkt. Ook kunnen gemeenten een vergoeding vragen van werkgevers die een bijstandsgerechtigde voor zich laten werken. Gemeenten bepalen zelf wie voor een terugkeerbaan in aanmerking komt en wat voor werkzaamheden de bijstandsgerechtigde mag verrichten. Ook is het de bedoeling dat de gemeente regelmatig bekijkt hoe de bijstandsgerechtigde functioneert en of een terugkeerbaan nog steeds de juiste weg naar werk is. De gemeente kan in de twee jaar goed kijken wat de bijstandsgerechtigde nog nodig heeft om een gewone baan te kunnen krijgen. Als het na twee jaar niet is gelukt om de bijstandsgerechtigde aan een baan te helpen, hebben gemeenten nog andere mogelijkheden om de uitkeringsgerechtigde verder te begeleiden, zoals het aanbieden van een leerwerkbaan, cursussen of vrijwilligerswerk. De volledige tekst van het wetsvoorstel kunt u [hier](#) downloaden.

*PvdA laakt terugkeerbanenplan kabinet*

Het wetsvoorstel van staatssecretaris Van Hoof van Sociale Zaken om kansarme bijstandsgerechtigden twee jaar te verplichten voor hun uitkering te werken, zet overigens kwaad bloed bij de PvdA. 'Dit zijn geen terugkeerbanen, maar afknabbanen', reageert Bussemaker. Volgens het Kamerlid krijgen bijstandsgerechtigden geen contract en dus niet betaald voor hun geleverde arbeid. Verder stelt ze dat de periode waarin mensen dit soort werk moeten doen, afhankelijk zou moeten zijn van hun afstand tot de gewone arbeidsmarkt. 'Van Hoof maximeert die periode op twee jaar. Voor de een zal dat veel te lang zijn, voor de ander te weinig. Ik snap niet dat het kabinet die individuele beoordeling niet toevertrouwt aan gemeenten. Met dit voorstel worden gemeenten volledig aan banden gelegd.'

*Bron: Persberichten SZW en Parlementaire nieuwsbrief*

[Naar boven](#)

## Verkorte afhandelingstermijn WWB-aanvraag van de baan

Had de Staatssecretaris SZW onlangs nog het robuuste voornemen om gemeenten te verplichten om na 4 weken na indiening van de bijstandsaanvraag een voorschot te verstrekken aan de belanghebbende, thans acht hij dat niet meer nodig. Na een gesprek met de VNG laat hij de zaak verder rusten en meent hij dat gemeenten tijdig voorschotten verstrekken.

*Bron: Tweede Kamer, vergaderjaar 2005-2006, 24 515, nr. 94*

[Naar boven](#)

## Nieuwe Anw-tegemoetkoming niet korten op WWB

Mensen met een uitkering op grond van de Algemene nabestaandenwet (Anw) krijgen een tegemoetkoming van 115,92 euro bruto per jaar. Dit jaar keert de Sociale Verzekeringsbank in oktober aan alle Anw'ers eenmalig een extra bedrag uit van 96,60 euro. Vanaf november 2006 bedraagt de tegemoetkoming structureel 9,66 euro bruto per maand. Dit heeft de ministerraad besloten op voorstel van staatssecretaris Van Hoof van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Aanleiding voor de tegemoetkoming is de behandeling door het kabinet van het koopkrachtbeeld 2006. Het kabinet vindt het wenselijk de koopkracht van Anw'ers te verbeteren. Iedereen die een nabestaanden-, een halfwezen- of wezenuitkering krijgt, komt met ingang van oktober 2006 in aanmerking voor de tegemoetkoming. Deze is bovendien zo vormgegeven dat het extra bedrag niet in mindering wordt gebracht op toeslagen die mensen ontvangen in het kader van de Algemene Ouderdomswet en de Toeslagenwet of op hun bijstandsuitkering.

*Bron: Persberichten ministerraad*

[Naar boven](#)

## Wijziging langdurigheidstoelage in Staatsblad gepubliceerd

In Staatsblad 2006, 349 is een wijziging van artikel 36 lid 1 onder b WWB (langdurigheidstoelage) gepubliceerd. De wijziging is vooruitlopend op het inwerkingtredingsbesluit reeds in Langhenkel KS<sup>TM</sup> met toelichting opgenomen. Binnenkort zullen ook de beschikkingen rond de langdurigheidstoelage worden aangepast naar aanleiding van de onderhavige wijziging.

[Naar boven](#)

## Tweede Kamer akkoord met verdeelsystematiek WWB 2007

De Tweede Kamer heeft ingestemd met de voorstellen van staatssecretaris Van Hoof voor de verdeelsystematiek WWB 2007.

Dit betekent voor het Inkomensdeel onder meer dat:

- het model APE2007 zal worden gehanteerd;
- de herverdeel-effecten op dezelfde wijze ingeperkt worden als in 2006;
- de compartimentering van het macrobudget komt te vervallen;
- gemeenten vanaf 40.000 inwoners volledig objectief worden gebudgetteerd.

Voor het Werkdeel zal in 2007 dezelfde systematiek worden gehanteerd als in 2006. Conform eerdere afspraken zal in 2007 1/3e deel objectief worden verdeeld (in 2006 was dat 1/6e deel) en de rest historisch.

De Tweede Kamer heeft ook ingestemd met de gewijzigde procedure voor het vaststellen van de budgetten, waarbij in mei reeds een goede voorspelling van het definitieve budget wordt afgegeven.

*Bron: Gemeenteloket*

[Naar boven](#)

## Aantal bezwaarschriften tegen WWB-besluiten stijgt fors

Een grote stijging van toevoegingen in het kader van rechtsbijstand is waarneembaar op het terrein van het bestuursrecht, specifiek met betrekking tot zaken die betrekking hebben op sociale voorzieningen en sociale zekerheid. Binnen deze groep is de grootste stijging waarneembaar bij de Wet werk en bijstand. De stijging van het aantal civiele toevoegingen wordt voor ruim 60% door dit specifieke punt verklaard. De toename is het gevolg van de vervanging per 1 januari 2004 van de Algemene bijstandswet (Abw) door de Wet werk en bijstand (WWB). Doel van de WWB is ondersteuning bij arbeidsinschakeling en verlening van bijstand door gemeenten. Werk gaat voor inkomen: oogmerk is om mensen op de kortste weg naar betaald werk te kunnen zetten. De gemeenten vervullen hierin een hoofdrol. Een belangrijk doel dat wordt nagestreefd is het beperken van de instroom en het bevorderen van de uitstroom. Uiteraard heeft dit tot gevolg dat het aantal bezwaren/beroepen tegen beslissingen van de gemeenten

toeneemt. Vanaf 1 januari 2004 is het aantal afgegeven toevoegingen die samenhangen met deze wet fors gestegen. In 2004 bedroeg de stijging reeds 30% (van 9.400 naar 12.200 toevoegingen). In 2005 is het aantal met 43% nog verder gestegen tot ruim 17.300 toevoegingen.

Bron: Tweede Kamer, vergaderjaar 2005-2006, 30 560 VI, nr. 3

[Naar boven](#)

## IWI vindt gemeenteraad matig opereren t.a.v. WWB

De Inspectie Werk en Inkomen (IWI) heeft de rol van de gemeenteraad in het kader van de WWB onderzocht. Volgens de Inspectie Werk en Inkomen is de controlerende rol van de gemeenteraad ten aanzien van de WWB over de gehele lijn nog weinig actief ingevuld. Daarnaast ontbreekt het veelal aan de voor samenhang benodigde elementen in het beleidsproces. De inspectie is van oordeel dat over de rol van de gemeenteraad bij de WWB in de eerste twee jaren van de beleidscyclus van de WWB, niet gesteld kan worden dat het door de wetgever in de WWB neergelegde systeemkenmerk betreffende de rol van de gemeenteraad, daadwerkelijk is ingevuld. Het systeem werkt volgens de inspectie nog niet zoals dat door de wetgever is beoogd. De actieve invulling door de raad van de eigen rol behoort tot de in de wet neergelegde checks en balances. Waar die invulling achterwege blijft, kan dat potentieel een risico opleveren voor de doeltreffendheid van de uitvoering en daarmee ook voor de doeltreffendheid van de wet.

Download [hier](#) het rapport.

Bron: IWI

[Naar boven](#)

## Bewindvoerder mag rechtmatigheidsformulier WWB ondertekenen

Bewindvoerders in het kader van de WSNP of anderszins worden door gemeenten vaak niet in staat gesteld om aanvragen bijzondere bijstand te doen namens een onder bewind gestelde, tegen de afwijzing hiervan in bezwaar te gaan of om namens hen het (maandelijkse) rechtmatigheidsformulier te ondertekenen. Gemeenten beroepen zich hierbij op artikel 1:431 Burgerlijk Wetboek (de handelingsbekwaamheid van de betrokkene).

De Minister van Justitie is van mening dat de bewindvoerder wel namens de onder bewind gestelde rechtmatigheidsformulieren kan ondertekenen, bijzondere bijstand kan aanvragen en bezwaar kan maken tegen een eventuele afwijzing daarvan. Klik [hier](#) om de uitgebreide uiteenzetting van de minister te lezen.

Bron: Tweede Kamer, vergaderjaar 2005-2006, Aankomst 3757 van de Handelingen

[Naar boven](#)

## Tijdelijke subsidieregeling schuldhulpverlening 2006 gepubliceerd

In de Staatscourant nr. 137 is de Tijdelijke subsidieregeling schuldhulpverlening 2006 verschenen. De regeling is onderdeel van de uitvoering van het amendement Noorman-Den Uyl waarmee extra geld wordt vrijgemaakt voor schuldhulpverlening. In de bijlage bij deze regeling is een voorbeeldaanvraagformulier opgenomen. In de loop van augustus krijgen gemeenten een aanvraagformulier toegestuurd dat is voorzien van een voor iedere gemeente uniek kenmerk.

[Naar boven](#)

## Alimentatiewetgeving uitgesteld

Gedurende deze kabinetsperiode (tot november 2006) wordt het wetsvoorstel ter wijziging van het stelsel van kinderalimentatie, wegens gemis aan draagvlak, niet verder door de Tweede Kamer behandeld. De PvdA en de VVD hebben grote bedenkingen tegen het voorstel, zodat ook na de kamerverkiezingen de aanname van het wetsvoorstel onwaarschijnlijk lijkt. Zolang het alimentatiestelsel niet is gewijzigd, kunnen gemeenten onderhoudsbijdragen blijven verhalen op grond van de Algemene bijstandswet. Dit betekent dat gemeenten nog steeds geconfronteerd worden met oude bijstandswetgeving en stroperige en langdurige gerechtelijke procedures. Het Rijk heeft een ingeboekte besparing van 40 miljoen euro moeten wegstrepen als gevolg van het niet verder behandelen van de nieuwe alimentatiewetgeving.

Bron: Tweede Kamer, vergaderjaar 2005-2006, 30 560 XV, nr. 4

[Naar boven](#)

## Gemeenten krijgen geen ESF-subsidie meer

Staatssecretaris van Hoof is van plan gemeenten in de nieuwe programmaperiode (2007 - 2013) uit te sluiten van subsidie uit het Europees Sociaal Fonds. Daarmee verliezen gemeenten een belangrijke bron van inkomsten om (langdurig) werkzoekenden aan een baan te helpen. In het principebesluit dat in oktober naar de Kamer zal worden gestuurd, lijkt het Centrum voor Werk en Inkomen de rol te krijgen die tot nu toe bij gemeenten en UWV lag. In de huidige ESF periode (2000 - 2006) werd tot november 2005, toen het ESF loket sloot vanwege uitputting van budgetten, voor ruim 400 miljoen euro subsidie voor activering van werkzoekenden en arbeidsgehandicapten aangevraagd. Aanvragers moeten daar zelf een even groot bedrag tegenover stellen. Gemeenten hebben de afgelopen jaren geïnvesteerd om ESF projecten in hun gemeente mogelijk te maken en hebben bij het maken van plannen rekening gehouden met het verkrijgen van ESF-subsidies. Met zijn besluit zet van Hoof gemeenten (weer) voor een onprettige ESF verrassing.

*Bron: VNG*

[Naar boven](#)

## Miljoenen aan ESF-subsidies moeten worden terugbetaald

Gemeenten, provincies en stichtingen voor banenprojecten moeten zo'n 7 miljoen euro subsidie terugbetalen die ze eind jaren negentig hebben ontvangen. Dat is het gevolg van een serie uitspraken die de Raad van State heeft gedaan. De ontvangers moeten variërende bedragen terugbetalen aan het ministerie van Sociale Zaken. Dat vorderde het geld terug nadat het departement zelf was geconfronteerd met claims vanuit Brussel, de oorspronkelijke verstrekker van de subsidies uit het Europees Sociaal Fonds (ESF). De uitspraken van woensdag zijn de eerste in een lange rij. Bij de Raad van State lopen nog meer disputen over dezelfde kwestie en ook bij lagere rechtbanken wordt nog geprocedeerd. In de betreffende zaken was geen correcte administratie bijgehouden van de bestedingen van het geld. Probleem was telkens dat de instellingen die subsidie kregen, veel te weinig bewijsmateriaal naar Den Haag opstuurden. Zo kwam het voor dat slechts een keer per maand een urendeclaratie werd opgesteld, terwijl de Brusselse regels voorschrijven dat de uren dagelijks worden bijgehouden. Die 'urenstaat' had samen met de declaratie naar Den Haag gemoeten, vindt de Raad. De subsidies die terug moeten, waren bestemd voor allerlei banenplannen. De invulling liep uiteen van projecten voor verstandelijk gehandicapten tot cursussen om werklozen om te scholen tot computerdeskundige. Vooral in Amsterdam gaat het om flinke bedragen. De Regionale Arbeidsvoorziening in de hoofdstad moet voor verschillende misstappen een slordige 5 miljoen euro terugbetalen. In totaal moest Nederland 157 miljoen euro terugbetalen aan Brussel.

*Bron: Sdu Overheidsinformatie*

[Naar boven](#)

## Nieuwe inkomensvoorziening voor oudere werklozen

Voor oudere werknemers die op of na 1 oktober 2006 werkloos worden, komt er na afloop van de WW een speciale uitkering. Deze zogeheten inkomensvoorziening voor oudere werklozen (IOW) ligt op minimumniveau. Degenen die na hun 50ste werkloos worden, hoeven niet eerst hun vermogen aan te spreken om voor de uitkering in aanmerking te komen. Als de eerste werkloosheidsdag na de 60ste verjaardag valt, wordt ook niet gekeken naar het inkomen van de partner. Het gaat om een tijdelijke regeling die in 2011 eindigt. De ministerraad heeft hiermee ingestemd op voorstel van minister De Geus van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Aanleiding voor dit wetsvoorstel is de nieuwe WW, waarmee het kabinet een unaniem advies van de Sociaal-Economische Raad volgt. Kern van de nieuwe WW is een verkorting van de maximale uitkeringsduur van vijf jaar tot drie jaar en twee maanden. Deze maatregel past in het streven van het kabinet meer ouderen aan het werk te krijgen of te houden. Het kabinet beseft dat ondanks de toenemende werkgelegenheid de arbeidsmarktpositie van oudere werknemers nog niet sterk genoeg is. Naar het oordeel van het kabinet rechtvaardigt dit een aparte tijdelijke inkomensvoorziening die oudere werklozen niet verplicht na afloop van hun WW eerst hun vermogen 'op te eten' en 60-plussers niet kort als hun partner een inkomen heeft. Het kabinet kiest nadrukkelijk voor een tijdelijke regeling, omdat naar verwachting vergrijzing en ontwikkelingen op de arbeidsmarkt op termijn zorgen voor meer werkgelegenheid voor ouderen. Voorwaarde voor een IOW-uitkering is dat de oudere werkloze minimaal zes maanden een WW-uitkering heeft ontvangen. Het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) zal de regeling uitvoeren. Net als bij de WW en de IOAW (huidige inkomensvoorziening voor oudere werkloze werknemers) zal er voor de IOW een sollicitatieplicht gelden, waarbij het UWV op individuele gronden tijdelijke ontheffing kan verlenen. De ministerraad heeft ermee ingestemd dat het wetsvoorstel voor advies aan de Raad van State zal worden gezonden. De tekst van het wetsvoorstel en van het advies van de Raad van State worden pas openbaar bij indiening bij de Tweede Kamer.

*Bron: Persberichten SZW*

[Naar boven](#)

## Eerste Kamer stemt in met wijziging Werkloosheidswet

De Eerste Kamer heeft ingestemd met het wetsvoorstel voor modernisering van de WW. Werklozen krijgen minder lang recht op WW en de eerste twee maanden een hogere uitkering. Met de nieuwe WW stelt minister De Geus van Sociale Zaken en Werkgelegenheid het (snel) vinden van nieuw werk en het voorkomen van werkloosheid centraal. Verder wordt de WW eenvoudiger, dalen de administratieve lasten voor werkgevers en wordt de ontslagpraktijk versoepeld. Het wetsvoorstel is een uitwerking van een unaniem advies van de Sociaal-Economische Raad over de WW. De nieuwe maatregelen gaan in per 1 oktober 2006.

In de nieuwe WW wordt de maximale uitkeringsduur verkort van vijf jaar tot drie jaar en twee maanden. Deze maximale duur wordt bereikt bij een arbeidsverleden van 38 jaar. Het niveau van de WW-uitkering gaat in de eerste twee maanden omhoog naar 75 procent van het loon. Vanaf de derde maand bedraagt de uitkering 70 procent van het loon. Voor werknemers die wel aan de wekeneis voldoen, maar niet aan de eis dat zij minimaal vier van de laatste vijf kalenderjaren over minimaal 52 dagen loon hebben ontvangen, geldt een kortdurende uitkering. Deze kortdurende uitkering van zes maanden tegen 70 procent van het minimumloon, wordt omgezet in een op het loon gebaseerde uitkering van drie maanden. Na deze omzetting en de eerdere afschaffing van de vervolgutkering kent de WW nog maar één soort uitkering. Dit is een aanzienlijke vereenvoudiging van de WW. Het voorstel voorziet verder in een soepeler toets of de werkloosheid te verwijten is. Het wordt de werknemer niet langer aangerekend dat hij zich neerlegt bij zijn ontslag. Dit ontlast werkgevers, werknemers, CWI en de rechterlijke macht omdat pro forma procedures, die alleen worden gevoerd om het recht op WW veilig te stellen, niet meer nodig zijn. Dit leidt tot minder kosten en een soepeler ontslagpraktijk. Het wetsvoorstel verduidelijkt ook hoe omgegaan moet worden met verwijtbare werkloosheid bij een ontslag als gevolg van verwijtbaar gedrag richting de werkgever. De WW-uitkering wordt in dat geval alleen geweigerd als het gedrag een dringende reden voor ontslag is.

Het wetsvoorstel van het kabinet leidt tot een besparing die oploopt tot 254 miljoen euro in 2011. Voor werkgevers betekent het voorstel een lastenbesparing van 92 miljoen euro (2007) tot structureel 98 miljoen euro (vanaf 2009). De wetwijziging waarover de Eerste Kamer heeft besloten, maakt deel uit van een pakket aan maatregelen van drie wetsvoorstellen. Het eerste voorstel, een aanscherping van de toegang tot de WW, is per 1 april 2006 ingegaan. Verder komt er voor werknemers die werkloos worden als zij 50 jaar of ouder zijn, een aparte inkomensvoorziening na afloop van de WW (de Inkomensvoorziening Oudere Werklozen, IOW, zie het Persbericht hierboven).

[Naar boven](#)

## Gemeentelijk beleid en verordeningen verplicht op internet

Het [Voorontwerp algemene wet overheidsinformatie \(AWO\)](#), dat ter vervanging van de Wet openbaarheid bestuur (Wob) dient, versterkt het recht van burgers op toegang tot overheidsinformatie. Daarnaast wordt voorgesteld om wettelijk vast te leggen dat iedere natuurlijke en rechtspersoon recht heeft op toegang tot informatie die hem betreft. Bepaalde informatie, zoals wetten, plannen, adviezen, convenanten en rechterlijke uitspraken, zijn volgens het Voorontwerp openbaar van rechtswege. Het voorontwerp schrijft voor dat deze informatie verplicht op internet moet worden gepubliceerd. Het voorontwerp geeft voorts regels voor de uitwisseling van informatie tussen overheidsorganen en het gebruik van informatie door overheidsorganen. Het voorontwerp breidt de reikwijdte van de Wob uit met de wetgevende macht, de rechterlijke macht en de hoge colleges van staat.

[Naar boven](#)

## Gewijzigde controle WWB en andere uitkeringen

Onlangs zijn de AMvB en de ministeriële regeling gepubliceerd die single information en single audit (SISA) voor 23 specifieke uitkeringen regelen. De AMvB wordt van kracht met ingang van rekeningjaar 2006. Hiermee is een belangrijke stap gezet naar afschaffing van alle specifieke accountantscontroles op en aparte verantwoordingen over specifieke uitkeringen. Met de AMvB en de ministeriële regeling komen dus de aparte accountantscontroles met bijbehorende controleprotocollen en verantwoordingsprotocollen voor deze specifieke uitkeringen te vervallen. Hiervoor in de plaats moeten gemeenten voortaan een bijlage bij de jaarrekening opnemen met daarin de verantwoordingsinformatie over deze specifieke uitkeringen. De accountantscontrole van deze specifieke uitkeringen loopt nu gewoon mee met de accountantscontrole van de jaarrekening.

### *Wijzigingen voor gemeenten*

1. De accountant kan door het vervallen van de specifieke controles minder in rekening brengen. De jaarrekeningcontrole vond altijd al plaats. Wel wordt deze jaarrekeningcontrole uitgebreid met een controle op de totstandkoming van de niet-financiële gegevens in de bijlage, maar deze controle was veelal ook al opgenomen in de controleprotocollen voor specifieke uitkeringen. Ook zijn voor de controle van deze specifieke uitkeringen afwijkende rapporteringtoleranties voorgeschreven.
2. De beleidsafdelingen van de gemeenten moeten aan de centrale afdeling die de jaarrekening van de gemeente samenstelt, de informatie voor de bijlage aanleveren. Voorheen leverden beleidsafdelingen de verantwoordingsinformatie over deze specifieke uitkeringen doorgaans aan het desbetreffende vakministerie. Voor elke specifieke uitkering gold een aparte aanleverdatum. De gevraagde informatie in de bijlage blijft hetzelfde of vermindert.

### *Tijdig afspraken maken*

Omdat het de jaarrekening 2006 betreft, is het zaak dat de afdeling die de jaarrekening van de gemeente samenstelt, en de desbetreffende beleidsafdelingen hier tijdig afspraken over maken. De gemeente moet de bijlage met de verantwoordingsinformatie over de specifieke uitkeringen voor 15 juli 2007 elektronisch aan het CBS leveren. Over de vorm hiervan worden gemeenten in het najaar geïnformeerd. In het najaar brengt het ministerie een circulaire uit met uitgebreide toelichting en voorlichting.

### *Specifieke uitkeringen waarvoor met ingang van rekeningjaar 2006 SISA wordt ingevoerd*

- Doeluitkering bestrijding van rampen en zware ongevallen
- Actieplan Cultuurbereik 2005-2008
- Geldstroom Beeldende Kunst en Vormgeving 2005-2008
- Onderwijsachterstandenbeleid niet-GSB
- Schadevergoedingen als gevolg van de Wet milieubeheer
- BDU verkeer en vervoer
- Investering stedelijke vernieuwing
- Brede doeluitkering sociaal, integratie en veiligheid
- Wet werk en bijstand
- IOAW
- IOAZ
- WWIK
- Bijstandverlening zelfstandigen 2004
- Specifieke uitkering jeugdgezondheidszorg
- Opvoedondersteuning
- Wmo-pilots
- Brede scholen/sportaccommodaties
- Spoorse doorsnijdingen
- Bijdrage burgemeestersreferendum
- Antilliaanse jongeren
- Externe veiligheid
- Tijdelijke subsidieregeling schuldhulpverlening 2006
- Subsidiekader no-riskpolis in G34

Klik [hier](#) voor de bijbehorende regelgeving.

Bron: VNG

[Naar boven](#)

## **Regionale arbeidsmarktinformatie CWI op internet**

Op de website van het CWI staan de maandelijkse standcijfers over ingeschreven werkzoekenden en vacatures.

De gegevens voor een gemeente vindt men in de rubriek Arbeidsmarktinformatie op [deze website](#). Daar treft men tevens een Handleiding aan. Met behulp van "On Line Analytical Processing" (OLAP) kunt u op basis van uw eigen behoeften verdere selecties maken.

De gegevens over werkzoekenden kunt u onder andere uitsplitsen naar:

- geslacht;
- leeftijd;
- duur werkloosheid;
- opleidingsniveau;
- beroep.

De vacaturecijfers kunt u onder andere uitsplitsen naar:

- bedrijfssector;
- beroep.

[Naar boven](#)

## **Website helpt vluchteling aan werk**

Om er voor te zorgen dat werkzoekende vluchtelingen en werkgevers elkaar beter kunnen vinden, is er een nieuwe website opgezet. Het banenoffensief is een gezamenlijk project van Vluchtelingenwerk Nederland, Stichting voor vluchteling-studenten UAF en het CWI. De site is opgestart om het arbeidspotentieel, aanpassingsvermogen en werkervaring van circa 10.000 hoogopgeleide werkzoekende vluchtelingen extra onder de aandacht te brengen. Het doel van het Banenoffensief en de site is om in drie jaar 2500 vluchtelingen aan het werk te krijgen. In de eerste zes maanden zijn er reeds 400 mensen in geslaagd een baan te vinden. Gemeenten en bedrijven vinden op de site informatie over

het Banenoffensief en hoe zij er aan kunnen bijdragen. Tevens bestaat de mogelijkheid om direct hun vacatures door te geven. Als werkzoekende vluchteling zijn er sollicitatietips beschikbaar en kan er direct ingeschreven worden.

Zie: [www.banenoffensief.nl](http://www.banenoffensief.nl)

[Naar boven](#)

## Nieuwe website VNG geeft informatie aan burgers en ambtenaren

De komende weken bouwen VNG en SGBO verder aan de database van [www.watdoetjegemeente.nl](http://www.watdoetjegemeente.nl). Op deze site kunnen bezoekers op de beleidsterreinen Veiligheid, Verkeer en Vervoer, Werk & Inkomen, Economie, Publiekszaken, Onderwijs, Sociale Voorzieningen en Bouwen en Wonen gegevens van hun gemeente vergelijken met een zelfgekozen referentiegroep van bijvoorbeeld gemeenten met een vergelijkbare omvang of uit dezelfde regio. Waardevolle informatie, niet alleen voor bestuurders, raadsleden en medewerkers, maar ook voor bewoners en ondernemers. Daarnaast voegen VNG en SGBO nieuwe indicatoren toe aan een aantal beleidsterreinen. Bij Bouwen en Wonen bijvoorbeeld 'waardering woonomgeving' en bij Veiligheid bijvoorbeeld 'Aantal jeugdige veelplegers per 10.000 inwoners'. De bezoekers van de site kunnen per eind augustus ook rapporten opstellen. Met enkele klikken kunnen ze een heel beleidsterrein van de eigen gemeente met andere vergelijken. Resultaat is een eenvoudig te gebruiken excelbestand. Handig bij het schrijven van notities, het realiseren van bijvoorbeeld het burgerjaarverslag of het opstellen van een kwaliteitshandvest. Tenslotte voegen VNG en SGBO in oktober bij alle indicatoren de gegevens van 2005 toe. Dit is het begin van prestatievergelijkingen in de tijd.

[Naar boven](#)

## WMO-NIEUWS

### Wmo aangenomen door Eerste Kamer

Op dinsdag 27 juni is de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) door de Eerste Kamer zonder stemming aangenomen. De fractie van de SP is daarbij aantekening verleend (dit betekent dat de SP bij stemming tegengestemd zou hebben). Op 1 januari 2007 treedt de Wet maatschappelijke ondersteuning in werking. Het doel van de Wet maatschappelijke ondersteuning is dat iedereen kan meedoen in de maatschappij. De Wmo regelt dat mensen die hulp nodig hebben in het dagelijkse leven ondersteuning krijgen van hun gemeente. Het gaat om voorzieningen als hulp in het huishouden, een rolstoel of woningaanpassing. De Wmo ondersteunt daarnaast mensen die zich inzetten voor hun medemens of buurt. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om mantelzorgers en vrijwilligers. Ook stimuleert de Wmo activiteiten die de onderlinge betrokkenheid in buurten en wijken vergroten. Tenslotte biedt de Wmo ondersteuning om te voorkomen dat mensen later zwaardere vormen van hulp nodig hebben. Het gaat dan bijvoorbeeld om opvoedingsondersteuning en activiteiten tegen eenzaamheid.

Op dit moment zijn er verschillende wetten die regelen dat mensen kunnen meedoen in de samenleving; de Wet voorzieningen gehandicapten, de Welzijnswet en een deel van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten. Deze wetten worden per 1 januari 2007 samengebracht in de Wet maatschappelijke ondersteuning.

#### *Gemeente verantwoordelijk voor Wmo*

De gemeente gaat de Wmo uitvoeren. De gemeente weet immers wat er leeft en kan het beste inspelen op de wensen en behoeften van haar inwoners. Inwoners krijgen een belangrijke stem in het Wmo-beleid van hun gemeente. Ze hebben inspraak in het beleid en kunnen hun gemeente ter verantwoording roepen.

Een impressie over de behandeling van de Wmo in de Eerste Kamer is te vinden op [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

[Naar boven](#)

### Tweede Kamercommissie kritisch over AMvB en Modelverordening Wmo van VNG

De Vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport van de Tweede Kamer heeft op 22 juni gesproken met staatssecretaris Ross over de Algemene Maatregel van Bestuur (het Besluit Wmo), met daarin de regels die gemeenten moeten hanteren bij het heffen van de eigen bijdrage. Op de valreep was ook de modelverordening van de VNG geagendeerd.

Er was bezorgdheid over de koopkrachteffecten, die kunnen optreden voor mensen die nu onder de Wvg een eigen bijdrage van maximaal €45,- kennen en van wie na 1 januari onder het nieuwe regime maximaal €293,- aan eigen bijdragen gevraagd kan worden. De staatssecretaris moet de Kamer hier nader over inlichten. De commissie vond de termijn van 5 jaar, waarover de heffing van een eigen bijdrage 'uitgesmeerd' kan worden, te lang. De staatssecretaris stemde ermee in deze termijn terug te brengen tot maximaal drie jaar. Ook sprak de commissie haar twijfel uit over de reikwijdte van voorzieningen die voor een eigen bijdrage heffing in aanmerking zouden komen. De angst werd geuit dat nu veel meer burgers met een eigen bijdrage geconfronteerd zouden worden. En omdat de Wmo in de

heffing preferent is boven de AWBZ, mag het niet zo zijn dat er daardoor minder middelen voor de uitvoering van de AWBZ beschikbaar zijn. De staatssecretaris stelde dat eigen bijdragen alleen van toepassing zijn op individuele Wmo-voorzieningen.

De Kamer sprak ook haar bezorgdheid uit over de mogelijke administratieve rompslomp die dit besluit met zich meebrengt voor gemeenten. Er bestond ook weinig vertrouwen in een correcte uitvoering door het CAK.

De Kamer was daarnaast zeer kritisch over de modelverordening van de VNG. De VNG moest worden "teruggefloten" en de verordening zou moeten worden "vernietigd". De Kamer vindt de verordening in strijd met de wet, zoals die na amendering door Van Miltenburg en Van der Vlies luidt. De vrijheid voor de burger te kunnen kiezen tussen PGB en zorg in natura wordt volgens de Kamer aangetast door de opname van het begrip "algemene voorzieningen" die als voorliggend gelden. De staatssecretaris, die uitsprak de modelverordening in lijn met de wet te vinden, werd gevraagd de VNG hier op aan te spreken. De Staatssecretaris heeft de Kamer toegezegd begin september de kamer te rapporteren over de voortgang van gemeenten in de implementatie van de Wmo.

[Naar boven](#)

## Geheel 2007 beschikbaar voor invoering Wmo

Bij de behandeling van de Wmo vroeg de Eerste Kamer om een langere voorbereidingstijd voor gemeenten, zeker gelet op de verplichte Europese aanbesteding en de verplichting voor gemeenten om de verordeningen samen met burgers en cliëntenorganisaties op te stellen. Staatssecretaris Ross heeft de wens gehonoreerd. Gemeenten die er niet in slagen om op 1 oktober a.s. de Wmo-verordening vast te stellen, bijvoorbeeld omdat het organiseren van de betrokkenheid van burgers en cliëntenorganisaties meer tijd vraagt, hoeven de Wmo niet per 1 januari 2007 in te voeren. Gemeenten krijgen daarvoor nog tot 1 januari 2008 de tijd. Zodra de gemeente de verordening vaststelt, moet de Wmo wel uiterlijk drie maanden later worden ingevoerd. De laatste mogelijkheid voor het vaststellen van de verordening is derhalve 1 oktober 2007, waarna de Wmo uiterlijk op 1 januari 2008 in werking moet treden. Heel 2007 kan dus nog overgangsjaar zijn. Gemeenten hebben hierdoor meer tijd voor visieontwikkeling.

### *Compensatieplicht*

De Kamer vroeg verder duidelijkheid over de interpretatie van het begrip compensatieplicht aan burgers met beperkingen, met name omdat er voor gemeenten een resultaatverplichting is geformuleerd om die beperkingen in het huiselijke en maatschappelijke verkeer op te lossen. In het debat werd duidelijk dat gemeenten niet verantwoordelijk zijn voor het wegnemen van de handicaps, maar wel gehouden zijn om voorzieningen te bieden die de beperkingen opheffen die het gevolg zijn van deze handicaps. Burgers hebben dus recht op voorzieningen van gemeenten; voorzieningen die hun belemmeringen als gevolg van ouderdom en handicaps in het huiselijke en maatschappelijke verkeer opheffen (of in de termen van de wet: compenseren).

### *Pgb in verordening*

De staatssecretaris gaf verder aan dat gemeenten verplicht zijn een persoonsgebonden budget te bieden voor individuele verstrekkingen en voorzieningen aan iedere burger die dat wil. Als gemeenten die mogelijkheid niet in hun verordening opnemen, zal de staatssecretaris de verordening voor vernietiging voordragen. De individuele autonomie van de burger is daarmee feitelijk belangrijker gesteld dan de instrumentele autonomie van de gemeente.

### *Europese aanbesteding verplicht*

De Kamer had moeite met de rompslomp van Europese aanbesteding, maar die verplichting blijkt niet weg te nemen. Ross heeft dit juridisch laten onderzoeken. Wel komt zij met een aparte brief voor gemeenten hoe hiermee om te gaan.

### *Financiering conform onderhandelingsakkoord VNG*

Voor de Kamer was het bespreekbaar om een zelfde systematiek voor het macrobudget Wmo te hanteren als bij de WWB. Dit hield in dat het budget voor 2007 op basis van de factoren in 2006 voorlopig wordt vastgesteld en dat dit budget gedurende 2007 nog kan worden bijgesteld als de actuele indicatoren zich anders blijken te ontwikkelen. Onder de financiële paragraaf van het wetsvoorstel bleek echter een onderhandelingsakkoord met de VNG te liggen. Daar wilde de staatssecretaris niet aankomen. Dit houdt in dat de realisatie van 2005 bepalend is voor het budget 2007. Mocht een onafhankelijk derde in 2008 constateren dat die systematiek toch leidt tot een onacceptabele situatie, dan kan er in 2009 een aanpassing plaatsvinden. Hoewel het de Kamer logischer leek bij de vaststelling van de financiële middelen dichter bij de actualiteit te blijven, legde zij zich neer bij het onderhandelingsakkoord van de gemeenten met de staatssecretaris.

*Bron: Divosa*

[Naar boven](#)

## Geen eigen bijdrage bij rolstoelen ingevolge de Wmo

Er komt geen eigen bijdrage voor rolstoelen. Een motie van de Tweede Kamerleden Verbeet c.s., waarin de regering werd verzocht het Besluit eigen bijdrage Wmo op dit punt aan te passen, is op 7 juli 2006 met algemene stemmen door de Tweede Kamer aangenomen. De motie is ingediend tijdens het voortgezet algemeen overleg in de Tweede Kamer over het Besluit eigen bijdrage Wmo, dat eerder op 22 juni geagendeerd stond.

De tekst van de motie kunt u [hier](#) lezen.

Bron: Tweede Kamer, vergaderjaar 2005-2006, 29 538, nr. 37

[Naar boven](#)

## VNG maakt zich zorgen om wachtlijsten thuiszorg

De berichtgeving over thuiszorginstellingen, die noodgedwongen een klantenstop instellen, geeft de VNG zorg over de gevolgen hiervan voor gemeenten, die op 1 januari 2007 een goede start willen maken met de uitvoering van de Wmo. Concrete problemen worden gemeld uit Noordoost Brabant, Gelderland, Groningen en Haarlem. In de berichtgeving hierover wordt tot op heden alleen gesproken over de AWBZ. Maar de gevolgen voor de Wmo zijn evident. Immers de wachtlijsten, voortkomend uit deze klantenstop, zullen een zware wissel leggen op de gemeenten die in 2007 bij de uitvoering van de Wmo conform het overgangsrecht de rechten van de al AWBZ geïndiceerden moeten eerbiedigen. De VNG heeft de Tweede Kamer op deze consequenties gewezen per e-mailbericht van 20 juli 2006, klik [hier](#) om deze email te lezen.

Zorgkantoren gaven al eerder signalen af dat de aanvragen voor huishoudelijke verzorging (HV) in 2006 flink aan het groeien zijn, dat de budgetten worden overschreden en dat wachtlijsten dreigen. Dit moet gevolgen hebben voor het Wmo budget in 2007. In het debat in de Eerste Kamer deed de staatssecretaris deze ontwikkeling af met de mededeling dat nu eenmaal in overleg met de VNG voor de realisatie in 2005 als basisjaar was gekozen. De realisatiecijfers over heel 2006 komen pas in juni 2007 beschikbaar, waardoor de VNG dit pas na de zomer 2007 zou kunnen aankaarten bij het overleg met de fondsbeheerders. De VNG vindt het niet verantwoord om daarop te wachten. De staatssecretaris heeft aan beide Kamers herhaaldelijk toegezegd dat het budget toereikend zal zijn. De VNG heeft dit al ambtelijk bij het Ministerie aangekaart en zal het in het Bestuurlijk Overleg in september agenderen. Een tweede zorgelijk punt betreft de meicirculaire. Uit het land komen geluiden dat de kolom huishoudelijke verzorging in de meicirculaire niet wordt herkend door gemeenten. Concreet: de bedragen in de meicirculaire over uitgaven aan HV kloppen niet met wat zorgkantoor of aanbieders melden, bijvoorbeeld omdat de uitsplitsing van HV uit gecombineerde verstrekkingen pas later in dat jaar is doorgevoerd. Gemeenten die individueel al contacten hebben met zorgkantoren zijn daardoor gealarmeerd. Deze geluiden hebben ook in de Eerste Kamer tot vragen geleid. De staatssecretaris heeft daarop toegezegd dat "administratieve fouten een kwestie van herstellen is. Als er iets raars is gebeurd, dan moet het opgelost worden." Wanneer gemeenten eenzelfde ervaring hebben, dan kunnen zij dit via een email melden aan de VNG ([wmo@vng.nl](mailto:wmo@vng.nl)).

Bron: VNG

[Naar boven](#)

## Eigen bijdrage Wmo kan worden vergoed via bijzondere bijstand

Mensen kunnen zich voor kosten die de Wmo voor zijn rekening neemt niet wenden tot de bijzondere bijstand. Mensen kunnen wel voor de eigen bijdrage in het kader van de Wmo, wanneer deze door bijkomende omstandigheden te belastend is, een beroep doen op de bijzondere bijstand. Bij het bepalen van de draagkracht van een cliënt wordt ook de eigen bijdrage Wmo/AWBZ meegenomen. Wanneer een beroep op de Wmo wordt afgewezen, omdat de Wmo niet van toepassing is, hoeft dat niet aan bijstandsverlening in de weg te staan. Is het beroep afgewezen omdat de gemeente de gevraagde voorziening niet heeft getroffen, dan is voor een beroep op de bijstand van belang waarom de gemeente dat heeft gedaan. Dit is ter beoordeling van de gemeente. Het bovenstaande kan behoorlijke financiële consequenties voor de gemeenten hebben. Voorts zal wellicht het beleid bijzondere bijstand - in ieder geval ten aanzien van de draagkrachtberekening - dienen te worden aangepast.

Bron: Tweede Kamer, vergaderjaar 2005-2006, 30 131, nr. 35, pag. 59-60

[Naar boven](#)

## Zorgkantoren ondersteunen gemeenten bij invoering Wmo

Cliënten die op 1 januari 2007 een geldige indicatie huishoudelijke verzorging (HV) hebben, behouden hun recht op zorg conform de regels van de AWBZ gedurende de looptijd van hun indicatie, doch ten hoogste tot 31 december 2007. Als deze overgangsccliënten een PGB hebben, zijn gemeenten verplicht aan hen gedurende de periode van het overgangsrecht een PGB te verstrekken. Hierbij dienen de PGB-regels te worden gehanteerd zoals die nu in de AWBZ gelden. Voor de meeste gemeenten is dit een nieuwe en ingewikkelde materie en betekent het een aanmerkelijke administratieve belasting in 2007. Zorgkantoren hebben de ervaring en de infrastructuur om deze PGB's uit te voeren. De VNG heeft daarom bepleit dat de voortgezette uitvoering van de PGB's voor overgangsccliënten in 2007 nog door de zorgkantoren wordt gedaan, in opdracht van de gemeenten. In het overleg met Zorgverzekeraars Nederland en VWS is gebleken dat zorgkantoren daartoe bereid zijn en - in opdracht van gemeenten - het PGB voor overgangsccliënten in 2007 uit willen voeren. Een peiling in de ambtelijke klankbordgroep Wmo van de VNG liet zien dat veel gemeenten van deze mogelijkheid gebruik willen maken.

Bron: Ledenbrief VNG (SEZ/U200601172)

## Grote rol gemeenten in jeugdbeleid in het kader van de Wmo

Het huidige kabinet zal zich niet buigen over de vraag of de bestuurlijke verantwoordelijkheidsverdeling op het terrein van de geïndiceerde jeugdzorg veranderd moet worden. Een nieuw kabinet is daar beter toe in staat, omdat in het najaar een evaluatie van de nieuwe Wet op de Jeugdzorg gereed zal komen. Het kabinet neemt nu wel het advies over om 'licht ambulante hulp die nu onder de provinciale, geïndiceerde jeugdzorg valt' onder te brengen in het gemeentelijke, niet-geïndiceerde domein per 2008. Dit biedt de mogelijkheid om alle lichte vormen van hulp dichtbij de kinderen en ouders én dichtbij de signaleerders aan te bieden. Deze verandering is mogelijk binnen de huidige regelgeving, ook als het gaat om de bijbehorende verschuiving van de bijbehorende gelden van de provincie naar de gemeente. Verder zal het Rijk stimuleren dat gemeenten meer invloed krijgen op de inzet van geïndiceerde zorg, omdat de lokale partijen het beste kunnen aangeven welke kinderen in de problemen komen als zorg niet snel wordt ingezet.

### *Jong-proof*

Het kabinet is van mening dat de rol van gemeenten alleen vergroot kan worden als blijkt dat zij voldoen aan bepaalde voorwaarden en zo aantonen dat zij in staat zijn deze grotere rol naar behoren te vervullen. Zij moeten hun infrastructuur en de cijfers over de omvang van de problematiek op orde hebben. Deze gemeenten worden 'Jong-proof' genoemd. Op termijn moeten alle Nederlandse gemeenten deze vergrote rol kunnen vervullen en het is de bedoeling dat deze voorwaarden de norm worden voor alle gemeenten om naar toe te groeien. Momenteel wordt, in overleg met de VNG en een aantal gemeenten, het Jong-proofconcept nader uitgewerkt. Het is de intentie van het kabinet om na de zomer een groep Jong-proof gemeenten te selecteren, die een voorbeeldrol vervullen. De precieze afbakening van de over te dragen licht ambulante hulp zal duidelijk moeten worden bij de samenwerking met een aantal Jong-proof gemeenten, de provincies en de relevante instellingen.

### *Centra voor Jeugd en Gezin en ZAT's*

De gemeente zal bestuurlijk verantwoordelijk worden voor Centra voor Jeugd en Gezin (CJG's) en de Zorg- en adviesteams (ZAT's).

De Centra voor Jeugd en Gezin zullen alle benodigde ondersteuning en antwoorden op vragen op het terrein van opgroeien en opvoeden bieden die te licht zijn voor het domein van de geïndiceerde hulpverlening. Daarnaast zorgen de CJG's voor een goede overdracht naar het geïndiceerde domein als zij zelf de benodigde ondersteuning niet kunnen bieden. Indien nodig bieden zij overbruggingszorg totdat de benodigde geïndiceerde hulpverlening daadwerkelijk verleend kan worden. Door de bundeling moet er per wijk of gemeente een centraal punt komen voor alle vragen van gezinnen over opvoeden en opgroeien. In de CJG's zullen in ieder geval de jeugdgezondheidszorg (JGZ), de delen van het Algemeen Maatschappelijk Werk (AMW) die voor jeugdigen en/of ouders relevante ondersteuning aanbieden en andere organisaties die een rol vervullen op het terrein van de vijf functies van het preventieve jeugdbeleid. De Staatssecretaris voor VWS bericht de Tweede Kamer zo mogelijk nog in de zomer 2006 of er landelijke minimale vereisten aan CJG's gesteld moeten worden.

De ZAT's zijn interdisciplinair samenwerkingsverbanden waarin alle relevante zorgverleners in en om de school samenwerken en resultaatgerichte afspraken maken. Scholen voor kinderen vanaf 4 jaar, de dagelijkse vindplaats van problemen in de ontwikkeling van het kind, moeten een belangrijke rol hebben in dergelijke samenwerkingsverbanden. Dat geldt eveneens voor het CJG, dat het EKD (elektronische kinddossier in de JGZ) gaat beheren. Het CJG kan ook signalen uit de zorgverlenende instellingen inbrengen in het ZAT. De participatie van het CJG in het ZAT versterkt de slagkracht van dat ZAT: het vermindert het aantal deelnemende partijen en zorgt ervoor dat sneller over de volle reikwijdte afspraken gemaakt kunnen worden.

### *Wettelijk kader*

Het kabinet onderschrijft het advies van de heer Van Eijck om de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo) als wettelijk kader voor gemeenten te hanteren. Op die manier hebben gemeenten ruimte om invulling te kunnen geven aan de bij deze wet aan hen toegekende verantwoordelijkheden. Ook de Wet collectieve preventie volksgezondheid (WCPV) is een wettelijk kader voor gemeenten, in verband met de uitvoering van de jeugdgezondheidszorg (JGZ). De JGZ wordt nu geëvalueerd. De resultaten van de evaluatie komen in het najaar 2006 beschikbaar. In de reactie op deze evaluatie zal het kabinet de verdere relatie tussen de WCPV en de Wmo aan de orde stellen.

### *Reactie VNG*

De VNG ziet het kabinetstandpunt als een belangrijke stap in de richting van de overheveling van meer jeugdzorgtaken naar (centrum)gemeenten. Door de overheveling van de licht ambulante hulp zal de aansluiting tussen lokale zorg en geïndiceerde ambulante hulp verbeteren, waardoor meer kinderen sneller geholpen zullen worden. Het Wmo-kader biedt gemeenten ruimte om jeugdbeleid naar eigen inzichten in te vullen. De VNG benadert het Jong proofconcept daarom vanuit de invalshoek van benchmarking. Over de invulling van dit Jong proofconcept en de minimale vereisten die het Rijk wil stellen aan Centra voor Jeugd en Gezin is de VNG in overleg met VWS. Voor het oprichten van Centra voor Jeugd en Gezin en de ZAT's blijft volgens de VNG overigens een forse financiële impuls nodig.

*Bron: Persberichten VWS*

In publicaties van de VNG wordt verwezen naar een commercieel bureau dat foutieve informatie zou verschaffen over de mogelijkheden van delegatie van de gemeenteraad naar het college in het kader van de Wmo en over de noodzaak om aan mantelzorgers tevens Wmo-voorzieningen te bieden. Nu de VNG het bureau niet bij naam noemt, hecht De Langhenkel Groep er aan te melden dat deze verkeerde informatie niet van onze organisatie komt.

Naar boven

## Wmo jaagt zieken op kosten

Veel hulpbehoevenden worden financieel de dupe van de nieuwe welzijnswet Wmo. De belangenvereniging voor chronisch zieken en gehandicapten, de CG-raad, luidt hierover de noodklok bij het ministerie van Volksgezondheid en de Tweede Kamer. Uit eigen onderzoek van de raad blijkt dat vooral op het gebied van woningaanpassingen de rekening fors zal oplopen. Zo zien lage inkomensgroepen die nu tot 45 euro eigen bijdrage betalen in de Wet voorzieningen gehandicapten (Wvg) hun eigen bijdragen mogelijk verviervoudigen tot 213 euro. Modale inkomens gaan maximaal 950 euro meer betalen. Waar deze bijdragen nu nog eenmalig zijn, kan het bovendien gebeuren dat vanaf 2007 drie jaar lang moet worden betaald. De eigen bijdragen voor de huishoudelijke zorg lopen daarentegen terug volgens de berekeningen. De CG-Raad vreest echter dat gemeenten snel nieuwe, hogere eigen bijdragen zullen gaan heffen. De lokale overheden zijn als gevolg van de nieuwe wet per 1 januari verantwoordelijk voor woningaanpassingen, hulp in de huishouding en maatschappelijke hulp. Het is de bedoeling dat zij, evenals bij de uitvoering van de bijstand, grote vrijheid krijgen in het organiseren van die zorg.

Het ministerie van Volksgezondheid en de koepelorganisatie van gemeenten VNG onderschrijven dat de uitvoeringspraktijk van de nieuwe wet tot hogere kosten gaat leiden. Ook het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) komt tot die conclusie. De CG-Raad en andere belangengroepen zullen binnenkort met het ministerie spreken over de ontstane situatie in een poging het tij te keren. Ook bij de Tweede Kamer heeft de organisatie inmiddels aan de bel getrokken. Volgens de CG-Raad hebben de fracties van PvdA en VVD eerder al gezegd dat de huidige Wvg-voorzieningen, zoals woningaanpassingen, straks in de Wmo niet onder een regeling van eigen bijdragen mogen vallen. De PvdA heeft in reactie op de cijfers al aangekondigd staatssecretaris Ross van Volksgezondheid op het matje te zullen roepen.

Bron: *Sdu Overheidsinformatie*

Naar boven

## JURISPRUDENTIE

**De in de nieuwsbrief opgenomen jurisprudentie wordt verwerkt in het Langhenkel Kennissysteem ([www.langhenkelks.nl](http://www.langhenkelks.nl))**

### CRvB 4-7-2006, 05/6648 WWB

Clïënt vraagt in november 2004 een Langdurigheidstoelage (hierna LDT) aan. De aanvraag wordt afgewezen omdat cliënt vanaf juni 2004 inkomsten uit arbeid had. Voor juni 2004 voldeed zij overigens aan alle voorwaarden om in aanmerking te komen. De Raad stelt dat in artikel 36 lid 3 WWB staat dat de LDT wordt toegekend vanaf de datum dat iemand, naast de overige voorwaarden, 60 maanden (5 jaar) een inkomen op of onder bijslandsniveau heeft. Dat betekent dat de aanvraagdatum niet relevant is, maar dat bij een aanvraag in 2004 moet worden gekeken of cliënt op 1 januari 2004 (de introductiedatum van de LDT) aan de voorwaarden voldeed. I.c. voldeed cliënt per 1-1-2004 aan de voorwaarden en dus bestond er recht op LDT vanaf 1-1-2004. Dat cliënt per juni 2004 is gaan werken en pas in november 2004 een aanvraag deed, is derhalve niet relevant. Overigens lijkt de Raad van mening te zijn dat een aanvraag per kalenderjaar dient te worden beoordeeld, omdat er gesproken wordt over een eenmalige, jaarlijks toe te kennen toeslag. Dat betekent dat wanneer iemand in bijvoorbeeld 2006 een aanvraag indient, er gekeken moet worden of deze persoon op 1-1-2006 aan de voorwaarden voldeed (of tenminste uiterlijk op de aanvraagdatum). Is dit het geval, dan moet de toeslag per 1-1-2006 (of uiterlijk per de aanvraagdatum) worden toegekend. Toekenning vanaf een datum voor 1 januari van het jaar waarin de aanvraag is ingediend lijkt dan ook niet nodig, hoewel artikel 36 lid 3 WWB dit wel mogelijk maakt.

### CRvB 4-7-2006, 05/2568 WWB

Clïënt voldoet aan alle voorwaarden om voor een LDT in aanmerking te komen, behalve dat hij in de referentieperiode van 60 maanden enkele dagen geen bijstand heeft ontvangen omdat hij te lang op vakantie was geweest. De gemeente wees de aanvraag af omdat in die dagen geen sociale zekerheidsrechten zouden zijn opgebouwd. Daarnaast zou er geen sprake zijn van een ononderbroken periode waarin het inkomen op of onder bijslandsniveau lag (zie artikel 36 lid 1a WWB). De Raad gaat hieraan voorbij omdat cliënt gedurende 60 maanden ononderbroken een inkomen op of onder de norm heeft gehad; een periode waarin in het geheel geen inkomen is genoten maakt dat niet anders. De stelling dat er geen sociale zekerheidsrechten zouden zijn opgebouwd, vindt volgens de Raad geen steun in de wet. Uit deze afspraak valt af te leiden dat het feit dat een cliënt in de referentieperiode van 60 maanden een periode geen uitkering heeft gehad in verband met overschrijding van de vakantieduur of anderszins, op zich geen reden is om een aanvraag LDT af te wijzen.

### CRvB 4-7-2006, 05/6738 WWB

Het enkele feit dat iemand een gedeeltelijke WAO-uitkering ontvangt, is niet voldoende om een aanvraag

LDT af te wijzen, ondanks het feit dat dit in artikel 36 lid 1b WWB staat. Dit artikel moet volgens de CRvB i.c. buiten beschouwing worden gelaten omdat er sprake is van een verboden onderscheid voor gelijke gevallen als bedoeld in artikel 26 IVBPR (Internationaal verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten). Dit omdat er wordt aangenomen dat er arbeidsmarktperspectief bestaat wanneer iemand een gedeeltelijke WAO-uitkering ontvangt en er geen arbeidsmarktperspectief bestaat wanneer iemand 60 maanden of meer geen inkomen uit of in verband met arbeid heeft ontvangen en zich niet verwijtbaar heeft gedragen ten opzichte van de arbeidsmarkt. De Raad bevestigt hiermee de zienswijze van de Rb Breda (13-10-2005, 05/166 WWB, zie nieuwsbrief 2005/9).

#### **CRvB 4-7-2006, 05/4005 WWB**

Een aanvraag LDT is afgewezen omdat cliënt in 2001 fl.100,- heeft ontvangen voor het oppassen op de kinderen van de buurman. Verder voldeed cliënt aan alle voorwaarden. De Raad is van mening dat het wel of niet toekennen van een LDT door de wetgever afhankelijk is gemaakt van het al dan niet hebben van arbeidsmarktperspectief (zie artikel 36 lid 1 b WWB). Heeft iemand inkomen uit arbeid gehad (waarvan i.c. sprake is omdat de oppaswerkzaamheden op geld waardeerbare arbeid zijn, aldus de CRvB), dan wordt dat perspectief per definitie aanwezig geacht. Omdat de wet echter geen ruimte biedt om een uitzondering te maken in gevallen waarin iemand zeer geringe inkomsten heeft gehad, moet artikel 36 lid 1b WWB i.c. buiten beschouwing worden gelaten op grond van artikel 26 IVBPR. Het enkele feit dat iemand inkomsten uit arbeid heeft gehad in de referentieperiode is dus op zich onvoldoende om de aanvraag af te wijzen. Als het om zeer geringe inkomsten gaat, moet er een uitzondering worden gemaakt. Overigens wordt de WWB op dit punt ook gewijzigd (zie Staatsblad 2006, 349).

#### **CRvB 4-7-2006, 05/926 WWB**

Op de uitkering van cliënt ligt beslag. De gemeente kent cliënt een LDT toe en betaalt deze vervolgens aan de beslaglegger. De Raad kan zich daar niet in vinden omdat de beslaglegger niet specifiek op de LDT beslag heeft gelegd. Er kan derhalve beslag gelegd worden op de LDT, maar de beslaglegger zal daar wel apart beslag op moeten leggen.

#### **CRvB 4-7-2006, 05/2275 WWB**

De gemeente heeft een aanvraag LDT afgewezen omdat cliënt in de referentieperiode van 60 maanden een maatregel heeft gehad en in het beleid is opgenomen dat een maatregel in de referentieperiode inhoudt dat niet voldoende getracht is om arbeid te aanvaarden (zie artikel 36 lid 1c WWB). De Raad kan zich vinden in dat beleid, maar de gemeente had daar i.c. van af moeten wijken (zie artikel 4:84 Awb), omdat uit de stukken bleek dat cliënt onbemiddelbaar was richting de vrije arbeidsmarkt en in de referentieperiode slechts één maatregel had gehad. In een vergelijkbare uitspraak zag de Raad overigens geen reden om van dit beleid af te wijken (CRvB 4-7-2006, 05/2183 WWB). Veel gemeenten hebben vergelijkbaar beleid, dat dus niet klakkeloos gevolgd kan worden. Gemeenten zullen moeten kijken of de omstandigheden van het geval aanleiding geven om af te wijken van het beleid. Dit geldt op grond van artikel 4:84 Awb overigens voor alle beleidsregels.

#### **CRvB 13-6-2006, 04/5832 e.a. NABW**

Cliënt is EU-onderdaan en omdat zijn verblijfscode in het GBA was gewijzigd in code 98 (geen verblijfstitel meer), heeft de gemeente de uitkering beëindigd. Omdat het i.c. om een EU-onderdaan ging, had de gemeente volgens de CRvB niet zomaar het recht mogen beëindigen conform de door de vreemdelingendienst (nu IND) afgegeven GBA-code, maar zij had daarentegen zelfstandig na moeten gaan of cliënt al dan niet als 'economisch actief' op basis van het EU-recht zou moeten worden beschouwd. Dat zijn personen die 40% van de arbeidstijd werkzaam zijn of 50% van de toepasselijke bijstandsnorm verdienen. In dat geval bestaat er recht op bijstand, hetgeen bij de IND gemeld moet worden.

#### **CRvB 4-7-2006, 05/3292 WWB**

Belanghebbenden waren sinds 1993 gescheiden. Nadat de man was getroffen door een beroerte, werd hij vanaf 2000 geheel verzorgd door zijn vrouw die een bijstandsuitkering ontving. Daarom verbleef hij ook grotendeels in de woning van zijn ex-vrouw. De Raad stelt dat er sprake is van een gezamenlijke huishouding en dat belanghebbenden als gehuwden in de zin van de WWB moeten worden aangemerkt. De aard van de relatie, de subjectieve beleving daarvan en het motief dat tot het voeren van een gezamenlijke huishouding heeft geleid, spelen geen rol bij de bepaling of er sprake is van een gezamenlijke huishouding, aldus de Raad.

#### **CRvB 27-6-2006, 05/4411 NABW**

De gemeente vordert bijstand bruto terug. De Rechtbank meende dat uit de keuze van de wetgever om de bijstand per maand vast te stellen, voort zou vloeien dat slechts de netto verstrekte bijstand en de aan de betreffende maand toe te rekenen loonheffing zouden kunnen worden teruggevorderd (en dus niet de afgedragen premies). De Raad is het daar niet mee eens en stelt dat op grond van artikel 90 Abw (58 lid 4 WWB) naast de netto betaalde bijstand ook de afgedragen loonbelasting en premies kunnen worden teruggevorderd. De berekening van de brutering conform de circulaire van de staatssecretaris van financiën, acht de Raad juist.

#### **CRvB 13-6-2006, 05/2495 NABW**

Wanneer een belanghebbende de gemeente verzoekt om terug te komen op een eerder, rechtens onaantastbaar geworden besluit, dan moet belanghebbende daarbij aantonen dat er sprake is van nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden. Is daar geen sprake van, dan kan de gemeente het verzoek afwijzen onder overeenkomstige toepassing van artikel 4:6 lid 2 Awb.

#### **CRvB 13-6-2006, 05/4243 WWB**

De kosten voor de aanschaf van een identiteitskaart behoren tot de incidenteel voorkomende algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan. Deze kosten zullen dus uit de bijstandsnorm moeten worden betaald en in principe kan er geen bijzondere bijstand voor worden verleend.

#### **CRvB 6-6-2006, 05/5894 NABW**

Hoewel de wettekst van artikel 58 lid 1 f WWB (terugvordering bij middelen achteraf) niet exact gelijk is aan die van zijn voorganger onder de Abw - artikel 82 onder a Abw - blijkt uit de wetsgeschiedenis dat de wetgever wel de bedoeling had om het WWB-artikel dezelfde strekking te geven. De jurisprudentie die op grond van artikel 82 onder a Abw tot stand is gekomen behoudt dan ook haar gelding onder de WWB.

#### **CRvB 18-7-2006, 05/3831 NABW**

Betreft een terugvordering als gevolg van een boedelscheiding (artikel 58 lid 1f onder 1 WWB). Het feit dat de gemeente bij aanvang van de bijstand niet heeft aangegeven dat de bijstand teruggevorderd zou worden als er bij de boedelscheiding relevant vermogen vrij zou komen (in praktijk ook wel het 'terugvorderbaar stellen van de bijstand' genoemd), staat niet aan terugvordering in de weg.

#### **CRvB 27-6-2006, 05/2655 NABW**

Ook hier betreft het een terugvordering als gevolg van een boedelscheiding (artikel 58 lid 1f onder 1 WWB). Een mevrouw vraagt bijstand aan omdat haar man haar verlaten heeft. De echtscheiding heeft dan nog niet plaatsgevonden. De gemeente verleent mevrouw bijstand naar de norm voor een alleenstaande en na de boedelscheiding (waarbij mevrouw in aanmerking te nemen vermogen verkreeg), vordert de gemeente de bijstand vanaf de aanvangsdatum van de bijstandsverlening terug. De Raad kan zich daar niet in vinden en meent dat de datum van inschrijving van de echtscheiding relevant is. Vanaf dat moment kon mevrouw volgens de Raad pas aanspraak maken op haar deel van de boedel. Alle bijstand die verstrekt is voordat de echtscheiding in de betreffende registers was ingeschreven, zou dus niet kunnen worden teruggevorderd wegens het achteraf verkrijgen van middelen over een periode waarin bijstand is verleend (artikel 58 lid 1f WWB). Dit is een merkwaardige uitspraak. Mevrouw had immers ook voordat de boedel officieel verdeeld was al aanspraak op de helft van het huwelijkse vermogen.

#### **CRvB 18-7-2006, 05/5650 WWB**

In deze uitspraak zet de Raad fraai uiteen wat onder de begrippen beëindiging en intrekking dient te worden verstaan. Vrij vertaald kan men stellen dat intrekking de beëindiging van een uitkering met terugwerkende kracht is. Intrekking vindt vaak plaats nadat de gemeente een uitkering heeft geblokkeerd in het kader van een fraudeonderzoek. Blijkt daarbij dat er inderdaad onterecht bijstand is verleend en wordt de uitkering dientengevolge beëindigd vanaf een datum die in het verleden ligt, dan is er sprake van intrekking. Dit overigens naast de intrekking als bedoeld in artikel 54 lid 1, 2 en 4 WWB, waarbij er sprake is van intrekking na het verlenen van een hersteltermijn en met ingang van de datum uit die hersteltermijn.

#### **CRvB 18-7-2006, 05/4707 WWB**

Een dakloze man vraagt bijstand aan. De gemeente vraagt hem opgaaf te doen van zijn feitelijke verblijfplaats. Nu hij dit niet doet, stelt de gemeente de aanvraag buiten behandeling (4:5 Awb). De Raad is van mening dat de gemeente terecht om de feitelijke verblijfplaats heeft verzocht en ziet niet in waarom een adresloze daar geen mededeling van zou hoeven te doen.

#### **Rb Alkmaar 29-6-2006, Awb 05/3139**

De uitkering is beëindigd omdat cliënt niet heeft meewerkt aan een huisbezoek. De vraag is of er voldoende aanleiding was om een huisbezoek af te leggen. Een uitkering mag bij de weigering om mee te werken aan een huisbezoek immers alleen beëindigd worden, als er voldoende aanleiding was om het huisbezoek af te leggen (zie bijvoorbeeld CRvB 7-3-2005, 02/3737 NABW). I.c. was de aanleiding voor het afleggen van het huisbezoek een themacontrole, waarbij aan de hand van risico-/fraudeprofielen werd bepaald bij wie een onaangekondigd huisbezoek werd afgelegd. Dit volgde uit de gemeentelijke fraudeverordening (artikel 8a WWB). Het feit dat cliënt tot de risicogroep 'inwonende bijstandsccliënten' behoorde, was volgens de Rechtbank een redelijke grond om medewerking te verlangen bij het huisbezoek, mede omdat verificatie van de woonsituatie niet op een andere, minder ingrijpende wijze mogelijk was.

#### **Rb 's-Hertogenbosch, AWB 05/2020**

De Anw is geen aan de IOAZ voorliggende voorziening. In veel opzichten lijkt de IOAZ op de WWB, maar de IOAZ kent, in tegenstelling tot de WWB, niet de weigerings- of beëindigingsgrond dat een beroep op een voorliggende voorziening kan worden gedaan, zie artikel 15 WWB. Dit artikel wordt in de IOAZ ook niet van overeenkomstige toepassing verklaard.

[Naar boven](#)

### **Overzicht van de laatste aanpassingen in het Langhenkel Kennissysteem ([www.langhenkelks.nl](http://www.langhenkelks.nl))**

#### *27 juli 2006*

De mogelijkheid om langdurigheidstoeslag toe te kennen is verruimd (Stb. 2006, 349). Hoewel het inwerkingstredingsbesluit nog niet is genomen, is de wijziging reeds met toelichting in Langhenkel KST™ opgenomen (artikel 36 lid 1 onder b WWB). Binnenkort zullen hieromtrent ook de beschikkingen/tekstblokken worden aangepast.

#### *14 juli 2006*

De toelichting bij artikel 35 WWB is aangevuld met een toelichting over de mogelijkheid van bijzondere bijstand voor de eigen bijdrage in het kader van de Wmo.

#### *13 juli 2006*

De toelichting bij artikel 15 WWB is aangevuld met een toelichting over de Wmo als voorliggende voorziening ten opzichte van de WWB.

#### *7 juli 2006*

De Verzamelbrief juli 2006 van het Ministerie SZW is opgenomen.

7 juli 2006

In de toelichting bij artikel 35 lid 1 WWB en 53a WWB is een toelichting opgenomen over de positie van een bewindvoerder bij het aanvragen van bijzondere bijstand en het ondertekenen van een rechtmatigheidsformulier.

Daarnaast wordt alle jurisprudentie uit De Langhenkel Nieuwsbrief in het Langhenkel Kennissysteem verwerkt.

[Naar boven](#)

Aan de totstandkoming van deze nieuwsbrief is de uiterste zorg besteed. Voor informatie die nochtans onvolledig of onjuist is opgenomen, aanvaarden de auteur(s), redactie en uitgever geen aansprakelijkheid. Aan de inhoud van deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.